

姓名留言冷靜登錄於: Fri Jul 23 15:32:33 2004

---

我並沒有說所儻門的文章就是字字真理，摸不得碰不得，不同意儘管批評。我也沒打算用他的文章來改變你們兩位的觀點，不過提供一個不同的視點而已。所儻門也許有很多錯誤，但他有一個可貴之處，就是敢於正視巴勒斯坦民族性中邪惡的東西而且敢於說出來。另一方面，替巴勒斯坦做宣傳的東西中有大量的偏見和謊言，同樣容許別人批評。

理性，客觀，中立，是三個完全不同的概念，希望陳真先生能把他們分辨清楚。理性不等於中立，中立不等於客觀。理性是一種思維方式，中立是一種處世態度，客觀則是對思維或觀察結果的描述，三者間沒有必然的關係。

陳真登錄於: Fri Jul 23 06:09:00 2004

---

何止“兼聽”？另一邊的聲音，想不聽都不行，如雷灌耳。

企求客觀或中立，不但是“非理性”之最，恐怕也是一種罪。

為何求客觀中立是“非理性”？一言難盡。這需要寫至少十萬字才講得清楚——如果我們真的要談理性和客觀。

簡單說，有限心靈無法理解無限；相對概念無法說明絕對；低一等命題無法描述高一等事物；同屬一平面的命題皆等值；在一個無限的平面上，沒有個中心點；中立不存在，因為意義隨著所屬“舞臺”而變，語言哲學上，用 Frege 的術語，這叫做 context principle；意義的有限性，使客觀不存在，人們所談一言一句，不但不客觀，而且只在某個像原子一般大小的範圍內成立。

即便談的是數學邏輯，也仍然是一種竊竊私語，是主觀的。因為所談“對象”雖客觀，但“談論”本身卻與客觀無涉。表達方式不會因為表達對象的神聖或絕對而跟著神聖絕對起來……等等。

為何求客觀中立是一種罪？因為：

1. 一個人當他真的關心“人”時，他就不可能還會意識到所謂客觀或中立這回事。就好像一個媽媽不會呼籲別的媽媽或告誡自己要客觀中立地愛她的每個小孩一樣。跟朋友相處時，我們也不會想到什麼客觀中立。或許你會跟某些朋友較常連絡，跟另外一些朋友較不常連絡，但這無所謂，這並不意味著什麼不公平。如果有人居然會想到應該客觀中立地跟每個朋友交往，那他他就是個俗人，不知友

情爲何物。

2. 客觀中立不但反智，更是一種道德虛榮，以爲比當事雙方更知道問題所在，那是對當事人的不敬。

3. 當一個人腦子裏想著客觀中立時，那意味著他並不把心放在該事情上，他只想當個清談者，高高坐在牆上做評論。當我們跟當事人處於同一平面時，就不可能去想到客觀中立這回事。李敖說得對，你可以左袒，也可以右袒，但你必須袒，騎牆做壁上觀、故作中立是可恥的。

講這些，純粹談一種概念，無法針對你，畢竟像你貼的“所羅門”寫的這樣的文章，何止胡扯瞎掰，簡直是憑空幻想不是嗎？這叫做理性分析？台灣選舉多，這類“理性分析”很普遍，但一個荒謬的東西，不會因爲非常普遍而變得不荒謬。

我常感納悶的是，爲什麼有些人懂 1000，卻遲遲無法完成 1 的工作，文字潔癖到簡直變態的地步，有些人卻剛好相反，他啥都不懂，零，也許負，卻什麼都敢講，以無限自居。

陳真 2004. 7. 22.

qegg 登錄於: Fri Jul 23 03:59:31 2004

---

給冷靜先生/女士:

討論事情當然可以有立場 不用大家都裝作客觀中立 我覺得討論問題的底線是不能扭曲事實 而不是'各打五十大板'假中立

剛剛造訪了一下'走近以色列'網站 弄得不錯 也是有聲有色 網路世界本來就是大家 exercise 個別言論自由的好地方

在'迦南論壇'上看到巴勒網被封爲'第一個以反以爲目的中文網站' 還被 jeremiah 說成是'即使這些資訊並不正確，我相信大家也有分辨的能力。'

我也很想多知道一些'正確'的資訊 既然巴勒網的留言板大家都能來 也不會亂刪訊息 不如就請各位理性人士指正錯誤的資訊 這樣不是很好嗎?

說到指正錯誤資訊 冷靜先生/女士所轉貼的這位所羅門先生所寫的文章 我覺得以下這幾句話有待商榷

『看見西方記者反復說以色列的軍事行動會引起巴勒斯坦的仇恨，我常常發出冷笑，巴勒斯坦人對猶太人的仇恨是從小被教育出來的，而且被教育到了登峰造極、無可複加的地步，跟以軍的實際行爲毫無關係。』

不知道所羅門先生是怎麼研判巴人對以色列的仇恨跟以軍的實際行為無關的  
還有『在這種歷史教育中長大的巴勒斯坦孩子，如果沒有親眼見過以色列軍隊的  
神勇，根本不會相信以色列有什麼力量。他們固執地認為只要殺幾個猶太人，扔  
兩顆炸彈，顯示出巴勒斯坦人的勇氣，猶太人就會跪地求饒，四處逃竄。』  
就我所接觸的許多資料看來 巴勒斯坦的孩子是深知'以色列軍隊的神勇'的 不知  
道該作者是不是也應該多實踐您所謂'理性的起點“兼聽” 各方的說法呢？

訪客登錄於: Fri Jul 23 02:37:03 2004

---

要瞭解另一面的東西，可以去 <http://israel.xiloo.com> 訪問。那裏有很多關於以色列的中文資訊。

冷靜登錄於: Fri Jul 23 15:34:15 2004

---

理性並不神秘，兼聽便是理性的起點。看看雙方是怎麼說的（而不是一面之詞）  
並不困難。所要做的只是睜開眼睛而已。關注應該是以人道為基礎的，而不是  
為了偏袒某一方。當然，我沒說大家偏袒的意思，只是覺得應該兩面都看看。

陳真登錄於: Fri Jul 23 01:49:57 2004

---

1. 菁英才會理性分析吧？我們平凡人哪會！？我看 Chomsky 好像也不會分析。
2. 運動缺乏的是真誠的關注，而不是缺乏論述分析。那似乎是華人社會的特有現象，沒什麼好分析的簡單是事情卻分析得煞有介事。
3. 書本和研討會多到不能再多了，需要弄個網站寫些沒有幾個人看得懂的東西自鳴得意嗎？台灣社會知道巴勒斯坦是什麼的，恐怕只有極少數人。凡事應該從最基本的做起，不要高來高去，那只是自欺欺人。

陳真 2004. 7. 22.

冷靜登錄於: Fri Jul 23 00:41:02 2004

---

各位好，很佩服你們的網站，做得很好。但除了同情巴勒斯坦人之外，是不是也應該多一點 理性分析？而不只是煽情。

冷靜登錄於: Fri Jul 23 00:32:10 2004

---

## 巴勒斯坦：一個歪曲歷史的民族沒有未來

### 所羅門

如果我們簡單回顧一下歷次中東戰爭的歷史，就會得出一個非常清晰的概念，那就是：巴以之間大約平均每過二十年便要發生一次大規模衝突。雙方間的第一次大規模衝突發生在上個世紀三十年代初，那一次是巴勒斯坦人試圖用暴力行動驅趕猶太人，但在英國的鎮壓下失敗。第二次衝突發生在四十年代末，那一次巴勒斯坦人糾合了其阿拉伯親戚，試圖把新生的以色列國一舉扼殺在搖籃裏。結果偷雞不著蝕把米，自己反而丟了大片領土。第三次衝突發生在一九六七年，那一次約旦河西岸和加沙地帶的巴勒斯坦人與約旦和埃及串通一氣，躍躍欲試地要消滅以色列國，結果大敗虧輸，連敘利亞和埃及也賠進了老本。第四次衝突發生在一九八二年，那一次，盤踞在黎巴嫩的巴解組織試圖通過恐怖襲擊搞垮以色列，卻遭到以色列的迎頭痛擊，阿拉法特不得不跟以色列定城下之盟，狼狽不堪地逃往突尼斯。第五次衝突便是今年以軍的防護牆行動，離黎巴嫩戰爭隔了整整二十年。這期間，曾有兩次大規模的阿以衝突，即一九五六年的第二次中東戰爭即一九七三年的贖罪日戰爭，不過這兩次巴勒斯坦人都沒怎麼參與。所以算來巴以間的衝突，差不多正好是二十年一次。

在這五次衝突中，第一次雙方都還沒有正規的組織，衝突局限於民間行爲。第二次則是雙方軍事力量的首次較量。除了這兩次以外，剩下的三次都有著某些共同的特徵。

第一，從衝突的主體來看，巴勒斯坦方面主要由二三十歲的青年人組成，其主要的特點是對上一次衝突的情況不甚瞭解，也沒有親身經歷過與以色列軍隊的較量。

第二，特別是在後兩次衝突中，這些青年人都表現出讓人難以理解的激進態度。其激進行爲完全失控，愈演愈烈，並最終構成了大規模衝突發生的導火索。

第三，一旦衝突爆發，以色列忍無可忍投入正規作戰，則這些青年馬上變得不堪一擊，四處逃竄，並從此安安心心勞動，老老實實做人，直到二十年以後，再出一批“好漢”。

要理解這種令人費解的現象，只有一條途徑，那就是審查巴勒斯坦人的歷史教育，特別是現代史的教育。由於以色列是民主國家，即使在佔領期間，通常也不干涉巴勒斯坦人自己的教育體系。所以巴勒斯坦人雖然五十年沒有自己的國家，

其教育系統倒一直是獨立的。

翻開阿拉伯語的歷史課本，首先映入眼幕的是大量反猶主義宣傳。除了對大量從未發生過的這個那個大屠殺的描述之外，否認納粹大屠殺的存在也是重要的內容之一。在古代史方面，盡人皆知的古代猶太國莫名其妙地從巴勒斯坦土地上消失了，而聞名世界的古代聖殿也從不存在，相反，阿拉伯人抵達巴勒斯坦的時間倒被大大提前了。除了被歪曲的歷史，剩下的便是大量蠱惑人心的口號，巴勒斯坦人的課本教導自己的孩子不要跟猶太人來往，交友甚至說話。看見西方記者反復說以色列的軍事行動會引起巴勒斯坦的仇恨，我常常發出冷笑，巴勒斯坦人對猶太人的仇恨是從小被教育出來的，而且被教育到了登峰造極、無可複加的地步，跟以軍的實際行為毫無關係。

巴勒斯坦歷史課本的第二個特點是大量鼓吹阿拉伯人的英勇善戰，穆斯林的天下無敵。這其中有些是對歷史事實的誇大，比如阿拉伯人與十字軍的戰爭。還有一些，特別是再現代史部分，則是對極端分子及恐怖分子不知羞恥的吹噓，歷次戰爭中阿拉伯人的失敗在這裏變成了一連串的英雄故事，而以色列軍隊則被描繪為既兇狠殘暴，又貪生怕死，完全不堪一擊的孱種。

既然阿拉伯人戰無不勝，而以色列人又不堪一擊，那麼巴勒斯坦為什麼至今沒有自己的國家呢？對此巴勒斯坦的歷史課本把所有的罪過都推在美國和阿拉伯人中的叛徒頭上。約旦老國王阿普杜拉，埃及前總統薩達特，以及海灣國家的溫和派阿拉伯領導人，都被戴上了叛徒的帽子，被說成是導致阿拉伯方面沒能成功的主要原因。課本還進一步暗示說只要除掉了叛徒，出現更多的英雄，巴勒斯坦人就可以輕易戰勝以色列人，把猶太人趕下地中海去。

在這種歷史教育中長大的巴勒斯坦孩子，如果沒有親眼見過以色列軍隊的神勇，根本不會相信以色列有什麼力量。他們固執地認為只要殺幾個猶太人，扔兩顆炸彈，顯示出巴勒斯坦人的勇氣，猶太人就會跪地求饒，四處逃竄。這樣好的買賣，如果還有人說不要做，要跟猶太人談判，那就一定是叛徒，就一定要除掉。所以每次大衝突爆發前我們都可以看到類似的畫面，巴勒斯坦人的激進活動一步步失控，內部制約力量在對叛徒的處決聲中一點點減少，最終引起以色列大規模反擊。而聽慣了以色列不堪一擊的巴勒斯坦青年根本不可能認真準備對抗以色列軍隊，當他們發現那點勇氣毫無作用之後，便目瞪口呆，茫然不知所措，除了投降跟逃跑，沒別的法子可想。

由於這樣的歷史教育，以色列軍隊實際上擔負起了糾正巴勒斯坦歷史課本錯誤的使命，每過二十年，便要給巴勒斯坦的新一代青年上一堂活生生的歷史課，讓他們懂得阿拉伯人失敗的真正原因。換來一代人的相對安定，直到巴勒斯坦教育出

另一代曲解歷史的孩子，開始下一個歷史迴圈。

歪曲歷史的人必然遭到歷史的報復。巴勒斯坦人的歷史教育讓他們付出了世人有目共睹的慘重代價，也給別人帶來巨大的悲劇。

**董事長**登錄於: Sun Jul 11 18:44:48 2004

---

英國這個古蹟國，科技落後台灣大約二十年，不時有各種 **technical problems**，班機取消，公車誤點兩小時，火車出軌等，乃稀鬆平常，取消一部電影根本不算一回事。

想 建議哈巴狗集團董事會，通過一項決議，擴大 "觀影讀書" 這部份的涵蓋範圍，不需侷限於表面字眼是否與巴勒斯坦有關，那樣的所謂 "相關性" 太僵硬，應予擴大。畢竟這件事跟那件事之間都仍是有所關聯的。資訊網和資料網還是有點不一樣。資料是死的，藏在圖書館，資訊卻是活的，帶有價值判斷。

很多媒體喜歡故做客觀狀，實在沒必要。上帝不是說: "我要憐憫誰就憐憫誰嗎?" 連祂都不客觀了，何況是人? 既然資訊帶有價值取向，總該有個適當欄位來發揚。之後就可以接受更多不同議題和想法的文章。

董事長寫東西雖然快，寫完卻不敢回頭看，有一種厭惡感，不知道為什麼。最近常賣文維生，給報社投稿，無非也只是當做給黨外雜誌寫稿。這社會太單調，給它製造點噪音。製造噪音者知道那只是一種噪音，陳董有自知之明。

陳真 2004. 7. 11.

p.s.: 明晚跟 Emir Kusturica 有約。公告周知，讓大家羨慕一下。另，張曼玉十五號要來劍橋隨片登臺，順便插播，狗仔隊請密切注意。哇達西哇是不會去啦，我不是她的迷，對英雌豪傑偉人明星沒什麼興趣。我只迷那些隱士型或苦力型或不為人所知的人。那些厭世離世、想逃的人，心靈脆弱，比較討人喜歡。馬龍白蘭度說得沒錯: "真正的好漢容易受傷，十分脆弱。" 好漢如此，好女應該也一樣吧。

**qegg** 登錄於: Sat Jul 10 06:04:59 2004

---

陳董

其實我正在打造一篇關於 IDF sniper 影片的觀後感 但是我老闆拿槍來逼我寫一

篇叫做[二維電子氣等效質量之 O O X X]的文章 所以那篇 IDF 的還在難產中  
我不像陳董下筆有如神助 我是屬於"便秘型"的寫手啦！  
你們放電影的活動怎麼可以出爾反爾！我在 ARNA 的官方網站上有看到他們打  
算發行 DVD，有個可以輸入 email，等待通知的地方。不 過我一直沒得到回應。  
也聽說有在電視上放。