

姓名留言冷靜登錄於: Wed Jul 28 17:09:08 2004

巴勒斯坦恐怖組織當時在約旦的活動危害了約旦的主權，一個主權國家當然有權利採取行動，聯合別國採取行動也是一個國家的權利，什麼叫陰謀？難道因為巴勒斯坦人受了點苦就可以無法無天了？難道因為他們自己沒有國家所以也不許別人有國家？

Jenin 登錄於: Wed Jul 28 15:01:51 2004

潘多拉的盒子空蕩蕩--亞辛的覆滅與恐怖神話

作者：所羅門

作者保留版權，轉載請保留作者姓名

有關恐怖主義的各種神話我們已經聽了很多年了，哈馬斯恐怖教父亞辛的覆滅讓這些神話有機會再次沈渣泛起，也給了我們一個進行仔細觀察和批判的難得機會。

神話之一：“以色列這下可捅了馬蜂窩”

哈馬斯對這個神話知之甚詳，所以一張嘴就是“以色列打開了地獄之門”，讓不少的中國人聞其聲而滿懷敬畏。這個神話的言外之意大概有兩個：其一是恐怖分子不好惹，最好象供祖宗那樣捧著哄著，千萬別惹他們生氣；其二是恐怖分子跟大家的關係是井水不犯河水，處決恐怖分子等於給自己招災惹禍。

我不知道今天世界還有幾個國家可以自稱不受恐怖主義威脅，我只知道我們常常聽得見名字的那些國家，包括中國，包括俄國，包括沙烏地阿拉伯和土耳其這樣伊斯蘭國家，都飽受恐怖主義侵害之苦。把恐怖主義當成覓食的馬蜂，你不去捅他他就不來整你的時代早就一去不返了。今天的恐怖主義是群走投無路有洞就鑽的餓狼，你是否受到攻擊不取決於你招惹他沒有，而取決於你是否堵上了所有的漏洞。這道理世界早晚會慢慢明白，以色列人明白得早一點而已。對以色列來說，哈馬斯早就是傾巢而出的狂蜂，捅不捅窩與災禍無關。

中國人歷來有怕流氓的傳統。所以從劉邦到朱元璋，舉凡爭奪帝王之位，流氓總是要占點便宜。今天的中國人仍然本性不改，流氓小偷，可以在光天化日之下大逞淫威而無人過問。中國人對恐怖主義的態度大體上繼承了這種怕流氓的傳統，不是替恐怖主義說話，就是千方百計把責任推到受害者頭上(比如西班牙)，借此平衡一下自己膽怯懦弱而引起的良心譴責。然而猶太人沒有這種怯懦的傳

統。亞辛的覆滅是以色列向世界傳達的一個明確資訊：誰愛拿恐怖分子當大爺供著就供著去，以色列不燒這炷香。

神話之二：“哈馬斯要全面反擊了，以色列人要吃苦頭了”

這是上一個神話的延續。這神話讓我們覺得以色列人的存在原來靠的是恐怖分子們的仁慈，仿佛恐怖分子們一直在對以色列人手下留情，“現在他們可要動真的了”。

事實是，巴勒斯坦人自 2000 年 9 月以來對以色列對以色列的攻擊一直就是無所不用其極。從老人、少女到兒童都是他們的攻擊物件。除了巴勒斯坦各類恐怖組織大小頭目的親朋好友(比如亞辛的兩個兒子和阿拉法特的女兒)之外，從兒童到成人，無分男女，都可以成爲肉彈。一天二十四小時，時時都在準備攻擊。之所以沒把以色列炸成平地，全仗以色列國防軍和各安全機構內堵外防，全國民衆同仇敵愾。只要以色列稍有疏失，自殺炸彈就立刻響起，這跟亞辛死不死、哈馬斯發不發毒誓(那誓早就發過成千上萬遍了)都毫無關係。

神話之三：“亞辛覆滅破壞了中東和平進程”

這神話的意思是：恐怖主義是最愛好和平的，所以打擊恐怖主義就是打擊和平。

事實是，世界上沒有第二個組織象哈馬斯這樣對以巴和平進程深惡痛絕。出於爭奪巴勒斯坦領導權的考慮，哈馬斯最怕的就是奧斯陸進程能夠順利進行。從奧斯陸協定簽訂的那一天起，哈馬斯便絞盡腦汁地進行破壞。每次和平進程稍有進展，哈馬斯的肉彈便當頭炸來，把善良的人們的希望炸得粉身碎骨。奇怪的是，每次哈馬斯幹這種下流勾當時，人們都喜歡談論所謂以色列的佔領，而全然不顧那被毀滅了的和平之光。如今這個恐怖組織的教父命赴黃泉，人們卻惋惜起中東和平來了，好像只有哈馬斯的肉彈才能帶來和平。這個神話的荒誕，簡直讓我們有置身荒誕派戲劇之中的感覺。

神話之四：“亞辛是哈馬斯的精神領袖”

言下之意，是說以色列殺死了一個兩耳不聞窗外事，一心唯讀聖賢書的大聖人，簡直就像是盜跖殺死了孔丘一般。

事實是，哈馬斯是個宗教恐怖組織，而且骨幹成員只有幾千人，雖然軍事部門與政治部門有所分工，但所有重大行動都是亞辛一手批准的，很多恐怖行動也是他親手參與策劃。在類似女肉彈參加行動的問題上，沒有精神領袖的親自批准，

是根本不可能進行的。如果亞辛能以“精神領袖”的身份得到豁免，希特勒也就有權天年善終了，誰又能說他親手殺過人呢？且不說亞辛這位身殘志惡的恐怖魔頭不但雙手沾滿猶太人民的鮮血，而且還欠著七條中國人命。

批駁了神話之後，讓我們來看看現實：

一、3月24日下午四點左右，位於納布盧斯市外的以軍檢查站抓到一名14歲（一說16歲）的巴勒斯坦肉彈。這個剛斷奶沒幾天的孩子在以軍的槍口下大哭大喊，卻怎麼也解不下來身上那個六公斤重的炸藥包，最後還是以軍的機器人幫了他的忙。他承認做“肉彈”的唯一動機是天堂裏的72個處女，跟72個處女做愛的性幻想讓他無法自製。

二、3月25日，60多名巴勒斯坦知識界精英在報紙上發表署名聲明，呼籲巴勒斯坦人民放下武器，用和平手段爭取獨立。聲明指出：“暴力活動只能有害於巴勒斯坦人民的事業”。

第一個事實最好不過地說明了流氓的真相，無恥也好，豁出去也罷，流氓的伎倆不過如此。而第二個事實表明即使是巴勒斯坦人，也搞得清楚流氓們“成事不足，敗事有餘”的天性。哈馬斯讓巴控區再次大規模暴動的幻想在此遇上了自己同胞的一記有力耳光。以色列也許真的打開了潘多拉的盒子，但我們沒看到傳說中魔法通天的怪物，卻看見了恐怖組織外強中乾的本性。

Jenin 登錄於: Wed Jul 28 14:42:13 2004

巴勒斯坦恐怖主義是全人類的公敵

所羅門(作者保留版權，轉貼請保留作者姓名)

公元2003年1月5日晚六點半，隨著兩聲罪惡的巨響，巴勒斯坦恐怖分子第三次向無辜的中國勞工伸出了血淋淋的魔爪，八名(也許更多的)骨肉同胞倒在血泊之中。這是在不到一年的時間裏，巴勒斯坦恐怖分子第三次欠下中國人民的血債。尤為惡劣的是：恐怖分子這次專門選擇在中餐館門前引爆，有意導致了中國同胞的重大傷亡。

同去年七月一樣，被屠戮的並不只是我們的同胞，也不只是頑強抗擊巴勒斯坦恐怖分子的以色列人民。在血流成河的沙阿南街上，非洲的黑人勞工與南美的街頭歌手屍相枕藉，菲律賓女傭受傷後的呻吟混雜著羅馬尼亞建築工人疼痛鑽心的呼喊。黑皮膚、黃皮膚、白皮膚，血肉相連；金頭髮、棕頭髮、黑頭髮，在腥

風裏飄落。而在這一幕人間慘劇的背後，是阿拉法特及其嘍羅打手們的猙獰笑容，是全人類的公敵：巴勒斯坦恐怖主義的魔影！

沙阿南區，是特拉維夫南部一個居住著近 8 萬外籍勞工的居民區，真正的以色列人除非有生意，很少來此光顧。然而，在不到一年的時間裏，連續發生三起巴勒斯坦恐怖襲擊事件，包括十多名中國同胞在內的上百名外籍勞工傷亡。所有這一切，表明這根本不是什麼“誤炸”，而是精心策劃的，專門針對世界各國人民(包括中國人民在內)的大規模恐怖行動。在這些恐怖份子眼裏，中國人、猶太人、加納人都是低賤的民族，他們的生命、鮮血與痛苦都同樣的一錢不值，只不過是巴勒斯坦政客們達到其貪婪目的籌碼，恐怖分子登上天堂的鋪路沙石，以及染紅 72 個新娘之婚禮地毯的顏料。

一個無視他人生存的民族沒有生存的權利，一個危害人類安全的國家沒有獨立的自由。1945 年的德國和日本如此！1948 年的巴勒斯坦如此！2003 年的巴勒斯坦仍然如此！！人類幾十年來對巴勒斯坦的血腥暴力所採取的一味縱容退讓的態度，已經養出了一群超級恐怖魔怪；中國對巴勒斯坦幾十年的無私支援，只換來自己同胞的冰涼的屍體。是清醒的時候了！

Jenin 登錄於: Wed Jul 28 14:37:46 2004

“傑寧大屠殺”的謊言是從哪里來的？

所羅門(作者保留版權，轉載請保留姓名)

所謂的“傑寧大屠殺”早已被國際社會揭出真相，聯合國也早已作出了相關決議。巴勒斯坦人在偽造這一謊言上的不知羞恥，阿拉伯世界利用這一謊言對國際社會所進行的讓人噁心的訛詐，都已成了往日笑談。但這一謊言究竟從何處開始，對大多數人來說仍然是一個謎。

近日在以色列特拉維夫大學加非戰略研究所舉行的“媒體戰略研討會”上，人們終於從學者們的報告中得到了事情的真相。所謂的“傑寧大屠殺”，原來是由兩個謠言拼合而成的。

第一個謠言來源於以軍保護巴勒斯坦平民的措施。傑寧戰鬥開始前，以軍預計 16 歲到 50 歲的巴勒斯坦男子最有可能在以軍進攻時幹蠢事而受到傷害。為防止出現平民傷亡，以軍在進攻每個地方之前，都先用擴音器將這個年齡段的男子叫出來。大多數男子服從了以軍的命令自動走出了房屋。以軍將這些男子集中後進行了初步審查，有恐怖份子嫌疑的都送到了安全總局；剩下沒有問題的，考

慮到傑寧戰事正酣，這些人回去可能受到傷害，便全部送往約旦河西岸的北部。由於當時局勢混亂，這些人中的大部分沒能跟家人及時取得聯繫，因而引起家人擔憂，並進一步引發了所謂“以軍將這些男子全部處死”的謠言。好在傑寧的巴勒斯坦市政當局知道這些人的下落。所以在市民向當局查詢之後，謠言便不攻自破。這個謠言在傑寧街面上流傳的時間不過兩三天而已。在謠言破滅之後，巴解組織不知從哪兒撿到這個破爛，便開始在國際上大肆編造謊言，繼承了一千多年反猶傳統的歐洲媒體馬上跟著搖唇鼓舌，唯恐以軍殺人不夠多。所謂“以軍在傑寧殺了三千人”的說法便由此產生。

第二個謠言來自傑寧市民的誤解。在戰鬥接近結束時，天氣開始轉熱。一些以軍士兵不願意住在帳篷裏，便搞來幾輛冷藏車，開著車門，裹著軍毯睡在開了冷氣的車箱裏。巴勒斯坦人遠遠看去，以為車裏是一些屍體。結果，有關以軍從傑寧運走屍體的謊言又在巴解組織、阿拉伯媒體與歐洲媒體的合力鼓噪下到處傳播。

不少學者指出，巴勒斯坦人、阿拉伯媒體與歐洲媒體合力誣陷以色列已不是第一次。第一次中東戰爭中的所謂“亞辛村大屠殺”，就是以謠言為基礎，在巴勒斯坦人和當時與以色列為敵的英國人的聯合編造下硬栽在以色列頭上的。當時的以色列國媒體力量薄弱，沒能及時揭穿這個謊言，以致很多人至今還以為這場所謂的大屠殺是真的。

--文學城 www.wenxuecity.com--

Jenin 登錄於: Wed Jul 28 14:30:58 2004

聯大作出決議，傑寧事件蓋棺論定

所羅門(作者保留版權，轉載請保留作者姓名)

聯大緊急會議作出決議，指責以色列攻擊巴勒斯坦並要求聯合國秘書長安南以手頭現有資料向聯合國報告有關傑寧傑寧的問題。表面看來，該決議指責了以色列的進攻卻沒指責巴勒斯坦的恐怖活動，似乎穆斯林世界又一次成功地訛詐了這個世界，但仔細看看，卻發現其實大謬不然。

首先，在以色列決定不與聯合國事實核查委員會合作之後，阿拉伯方面本來是打算讓安理會作出決議，譴責以色列的行為並逼迫其與委員會合作的(詳情見我的《死而復生的僵屍與壽終正寢的委員會》)。在安理會七個成員國的抵制下，阿拉伯國家的這如意算盤落了空，這才退而求其次，推動聯大做決議。這是一

個極大的退讓，因為聯大決議只是表達一種意向，沒有任何約束力，除了替阿拉伯國家遮羞以外，基本上等於一張廢紙；而如果安理會當初作出了決議以色列還不服從的話，聯合國本來是可以制裁以色列的。

其次，該決議通過的情況也遠遠不及阿拉伯國家事先所期望的那樣。決議分成兩個部分進行表決，即：要求聯合國秘書長安南以手頭現有資料向聯合國報告有關傑甯傑寧的問題，和決議全文(包括對以色列的指責)。對安南的要求部分以一百二十票對四票通過，六票棄權；這一要求相對來說比較中性，沒有譴責哪一方，也沒有要求再建立一個委員會，得到大多數國家支援也在意料之中。決議全文則由於包括了對以色列的指責，只以七十四票通過，四票反對，五十四票棄權。由於在這種情況下棄權其實就等於反對，阿拉伯國家在事後表達的失望情緒也就不難讓人理解了。

第三，就是以這種票數通過的決議，其文本也不是阿拉伯國家事先想要的那種。在阿拉伯國家起草的決議草案中，本來有宣稱以色列“犯下了戰爭罪行”、“在傑寧進行了大屠殺”等語句。但隨後的預測顯示，如果阿拉伯國家繼續堅持把這種愚弄世人的謊言塞進決議草案的話，該決議將被否決，阿拉伯國家將因此臉面丟盡，連一個指責以色列進犯了巴勒斯坦城市的基本決議都拿不到。因此，阿拉伯國家不得不刪除了“戰爭罪行”與“大屠殺”等欺人之談，決議只是指責了“以色列佔領軍的進攻”。

至此，以造謠的一方自己收回謊言為契機，一場聳人聽聞的所謂“傑寧大屠殺”神話被徹底戳穿。巴勒斯坦的死者們終於可以入土為安，不必再擔心被人搬來搬去，幹濫竽充數的勾當；僵屍演員們也有機會洗手從良，找點正經職業養家糊口了。世人則上一次當，學一次乖，從此再不會拿著阿拉伯人的雞毛當令箭。唯一頭疼的是那些當初唾沫星橫飛的騙子，現在得考慮怎麼修補他們那破了產的信譽了。

剛翊登錄於: Wed Jul 28 14:05:24 2004

我嚴正抗議你們的反以言論!!!

陳真登錄於: Thu Jul 29 09:56:33 2004

討論需要兩個東西：能力和誠意。具體問題上，能力比較不是問題，但誠意就不一定了。誠意就是當真，不要信口開河，不要亂蓋一通，更不要無中生有。應該盡量把事情想清楚之後，再來發言。這不保證絕不出錯，但這是一種基本態度。

我對以巴問題所知無幾，因為我不是很關心政治本身，我比較關心任何事物背後都該堅守的 那些普世價值，比方說人權或公平。但是，就算像我這樣一個對以巴問題外行的人，大概也 不至於犯下像這位 peace 先生小姐這樣的錯。

這不是因為我能力好（要查到一些基本資料，根本不需花上二十分鐘），而是因為我不會信 口開河，更不會講些沒有認知意義的傻話，比方說什麼「約旦製造黑九月事件殺害幾萬巴勒 斯坦難民豈不是殘忍百倍，怎麼好像沒什麼人出來譴責一下？」

這話不但沒有常識，也毫無邏輯可言。我真是不會反駁這樣的怪話。那就好像說如果哪天中 共武力強統台灣，若有人譴責，這時卻跑出個怪人譏諷說：「國民黨製造二二八事件或國共 內戰豈不殘忍百倍，怎麼好像沒什麼人出來譴責一下？」

簡單說吧：

1. 黑色九月事件是約旦政府在以色列和英美協助下，所幹下的一樁暴行。這是英國政府一份厚 達數千頁、標為「最高機密」的文件所揭露。這文件，依照英國守密三十年的法律規定而解 密。（中文資料如下。英文資料，請見 BBC 網站：http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/middle_east/1095221.stm。）
2. 難道你不知道約旦是美國忠實盟友？世上有多少血腥暴行能不先經過美國批准或軍火協助？所謂冤有頭，債有主，也因此，巴勒斯坦人自然是把這筆帳算在以色列和美國頭上。雖然不 是他們直接動手，但若沒有他們的協助或批准，約旦也沒有那個能耐或膽量。
3. 巴解自六、七零年代起，開始採用劫機手段。當時的阿拉法特就跟現在的海珊差不多，被主 流國際社會講得很難聽，徹底認定是個恐怖份子。如果用現在的術語來說，黑色九月事件就 是個為了維護世界和平的「反恐行動」。
4. 以英美為首的西方強權，努力淡化這樁發生在 34 年前的暴行。當時抗議的人如果不够多，那就好像當美國提供生化武器給海珊屠殺伊朗人和 庫德族人時抗議的人不够多一樣，因為主流媒體給它消音了。若是要怪我們當年沒有出來抗議，那是因為除了董事長已經出生，其他人都還在娘胎裏。
5. 而主流媒體之所以給這些血腥消音，就好像現在給伊拉克和阿富汗的慘況消音一樣，因為消 音符合了強權的利益。不但消音，而且還努力湮滅證據，許多

時候甚至捏造相反的假證據，嫁禍於人。

6. 就好像當初美國不但供應海珊生化武器毒殺庫德族人，而且幫他在聯合國擋下國際譴責，甚至還捏造情報說不是海珊放毒氣，是伊朗。因為當時伊朗是美國心腹大患，所以壞事一概推給伊朗那些「恐怖份子」，而當時真正恐怖的海珊，卻反倒成為「自由世界的忠實盟友」。

7. 還有，黑色九月事件一個月內並沒有殺害數萬巴勒斯坦人，是殺害數千人。比較精確的數字是四到五千人。

8. 至於 Jenin 事件。它的確不構成所謂「大屠殺」的定義，但這事件之所以令人髮指，不在於它的死傷人數僅有數百人，而在於它的手段之野蠻和殘酷，遠遠超過當代文明所能忍受的極限。它的屠殺對象根本不分男女老幼，等於是在集體屠殺一群毫無反抗能力的人。

9. 這個原本有著一萬四千多人的難民營，在事件後，僅剩數百人居住原地。聯合國特使 Terje Roed-Larsen 形容這個屠殺平民事件是「無法想像的恐怖」(horrific beyond belief)。據稱屍臭滿溢，大家都得戴上口罩。另一位法國代表則說它就像經歷過一場大地震一樣，成為一片廢墟。

10. 以色列在事件後，阻撓包括聯合國在內的各種人道援救，自行清理現場，一直到事件後第十二天才開放。我們可以想像，之前未清理過的現場，肯定是更恐怖。

11. 至於「大屠殺」(massacre) 一詞，其實以色列外長培瑞茲自己也這麼說。報上說：「就連一向偏袒以色列的美國官員、負責中東事務的助理國務卿伯恩斯 20 日在參觀了傑寧難民營現場後也不得不承認，『我認為我所看到的一切是一樁可怕的人道悲劇。』」

12. 至於什麼以巴武力相差如此懸殊，所以以色列算很客氣了。這想法不會太野蠻了一點嗎？比方說，我若看到別人的某個嬰兒不爽，太愛哭了，於是公然揍他幾下玩玩，結果打斷他幾根肋骨而已，沒什麼。因為我和這嬰兒實力相差這麼懸殊，我已經算很克制了。這樣講是不是很荒唐？我以色列比你強大太多了，沒把你來個大屠殺就不錯了。（是不是我們應該給他來個表揚？讚揚他的「克制」？）

13. 至於巴勒斯坦一方有些激進者對以色列人充滿仇恨。我覺得，譴責弱勢者的仇恨誰都會，但欺壓別人的一方，難道不該想想別人為什麼這麼恨你？！光是

譴責激進或仇恨並沒有用，因為問題根源是在以色列。只有當它放下屠刀，自己也才會有安全的日子。逼狗都會跳牆，如果不給人活路，那等於是逼對方拼個同歸於盡。

陳真 2004. 7. 28.

=====

歷史檔案披露驚人內幕 三十年前約以聯手打巴解

<http://www.sina.com.cn> 2001 年 01 月 07 日 04:48 北京晨報

阿拉伯國家向以色列尋求軍事援助？這無論是在爆發過 5 次中東戰爭的過去，還是在巴以衝突連綿不斷的現在，都是天方夜譚式的笑話。然而，英國政府本月初公佈的歷史檔案稱，約旦曾在 1970 年向對頭以色列尋求過軍事援助。這是阿拉伯國家歷史上惟一一次在軍事上向以色列求援。

在 1967 年第三次中東戰爭中，阿拉伯國家再次戰敗，以色列侵佔了整個巴勒斯坦，40 多萬巴勒斯坦人淪為新的難民，流落到約旦等周邊阿拉伯國家。

到 60 年代末，巴解遊擊隊在敘利亞的支援下，在約旦境內迅速壯大起來，先後控制了包括巴勒斯坦難民營在內的約旦大片土地，把這些地方變成約旦的“國中之國”。

更有甚者，一些激進的巴勒斯坦人還把矛頭指向與美國關係比較密切的約旦國王侯賽因，稱他是“帝國主義的走狗”，約旦政府和巴解的關係從友好轉為緊張，並時常發生摩擦。

1970 年 9 月 6 日，巴勒斯坦激進組織“人陣”把英國、德國和瑞士的 4 架飛機劫持到約旦，約旦國內形勢再度緊張，侯賽因國王決定用武力解決巴解遊擊隊問題。在美國的支援下，約旦政府軍 9 月 17 日向總兵力達 5 萬人的巴解遊擊隊發動了大規模進攻。

為了保證約旦政府軍取勝，侯賽因國王向以色列尋求了軍事援助。史料說，侯賽因國王是通過英國和美國向以色列求援的。他要求以色列出動飛機轟炸支援巴解遊擊隊的敘利亞軍隊，使巴解遊擊隊失去“靠山”。

當時的英國首相希思接到侯賽因國王的求援信後，與美國進行了協商，然後向以

色列轉達了 約旦方面的請求。

時任以色列總理的梅厄夫人對約旦的求援是什麼態度，目前無從知道。不過就在那幾天裏， 約旦政府軍重創了巴解遊擊隊，打死了至少 4000 名巴勒斯坦遊擊隊員，打傷無數。

事後有些巴勒斯坦人稱，以色列雖然沒有出動空軍支援約旦政府軍，但很有可能向約旦方面 提供了武器，才使巴解遊擊隊落敗。約巴之間的這次嚴重流血衝突被巴解稱爲“黑九月事件 ”。從那時起，巴解組織被逐出約旦，失去了反以的重要基地，被迫轉移到黎巴嫩境內開展 活動。(蔣生元)

怡靜登錄於: Wed Jul 28 12:42:49 2004

似乎有一些讀者很在意我們不去批評巴勒斯坦極端份子的言行，只一面倒的批評以色列的暴 行。

我想說的是，我們不批評的事不代表我們認同，再說，這些巴勒斯坦極端份子的作爲早在主 流媒體被批評的體無完膚了，不是嗎？

。就如同 peace 先生或小姐說的，Yassin 的激進言論他不認同，我們當然也反對。

再來就是，就算是巴勒斯坦人也不見得每個人都同意所謂的自殺攻擊或恐怖攻擊。同樣的， 以色列人也有不少是主張應該撤離囤墾區。

若雪所屬的國際團結運動(ISM)雖然是由巴勒斯坦人發起成立，但許多成員都是來自國際 社會，有不少成員更是來自英美的猶太人士，他們曾數度發出聲明稿，表示他們不支援恐怖活動，也不是支援巴勒斯坦或反以色列的團體 ，他們的工作其實比較像是在佔領區內從事人道援助的工作。

然後就算是這樣，ISM 仍要被以色列政府汙蔑爲和巴勒斯坦武裝團體有聯繫，對以色列有安 全威脅，數度毆打和逮捕 ISM 成員，一直到現在，以色列政府仍動不動就威脅並逮捕 ISM 成員 （國際人士），要將他們遞解出境。

孰是孰非全由強者來定義不是嗎？美國攻打阿富汗和伊拉克就可被稱爲解放、帶給他們民主 和自由，然而被壓迫的人一旦做出反擊就被認爲是恐怖行動。

如果我們每做一件事之前，要先表明自己的立場，然後譴責所有應當被譴責的人事物，那我 們什麼都不用做了。

唱道德高調是容易的，譴責以色列和巴勒斯坦雙方的暴行是容易的，因為我們都不是住在那裡的人，我們都不曾活在那樣的世界裡。

再者，peace 提到巴勒斯坦教科書 仍然不承認以色列的存在，那你知道有多少以色列人也不承認巴勒斯坦的存在？連提到巴勒斯坦都不可以。我要說的是，在這種議題上爭論是沒有意義的，因為那並不能化解衝突，只是各唱各的調。

我們之所以成立這個巴勒斯坦資訊網，不是為了博得美譽，也不是如有些人認為的，利用若雪的死來宣傳或達到到什麼目的。因為這是我們目前唯一能做的。

如果可以，我們寧願選擇加入若雪所屬的 ISM，到佔領區內，可能只是在救護車上陪生病的 巴勒斯坦人到醫院，以便通過以色列的檢查站，又或者只是分送食物給生活在貧窮線下或因 隔離牆而無法取得基本生活服務

的巴勒斯坦人，更有可能我們只是去那裡陪巴勒斯坦小孩，做他們的朋友，告訴他們，世界 不是你所看到的樣子，它不是只有仇恨和殺戮，在遙遠的地方，還有很多人關心你們，希望 巴以可以和平共處。

peace 登錄於: Wed Jul 28 09:09:32 2004

以色列的定點清除傷害到巴勒斯坦無辜的時候很多人會指責，但阿拉伯人自己殺巴勒斯坦人 的時候就沒人吭聲了。2002 年 Jenin 死了幾十個人（所謂大屠殺的謊言早已被戳穿）有人激 動萬分，那約旦製造黑九月事件殺害幾萬巴勒斯坦難民豈不是殘忍百倍，怎麼好象沒什麼人 出來譴責一下？

當然，人命傷亡不是比數量來決定是非。我相信有良知的人對任何無辜者的死亡都不會無動 於衷，我也承認以色列的行為的確過分。但是，在雙方差距如此巨大的情況下，以色列已經相當克制了。如果 以色列是一個共產國家，或者以色列的領導人像約旦和敘利亞的一樣殘忍，巴勒斯坦人早就被趕盡殺絕了。

我 並不是為以色列辯護，也不支援它現在做的一切。但我想知道，巴勒斯坦人要的究竟是什麼？如果他們只是希望在國際認可的邊界內建立一個國家，我十分贊同，並支援他們為這個目標所做的各種努力（恐怖襲擊除外）。但是，新出版的巴勒斯坦教科書 仍然不承認以色列的存在，已故的 Hamas 領袖 Yassin 還曾經表示沒有一個猶太人是無辜的。 如果他們以針對以色列城市無辜的平民發動襲擊為手段，最終目標是要把猶太人統統趕下地中海，那麼我想，不僅我自己，就連 開辦本網站的諸位也不會認同的。

進桑登錄於: Tue Jul 27 21:29:37 2004

Pegg 說得很對，以巴雙方傷亡懸殊。再說，以色列是軍火大國，而巴勒斯坦最普遍的武器卻是石頭和小命一條。若非絕望，若非積怨已深，沒有人會願意以肉身相搏，以命取命。

911 死了兩千八，美國過去三年來殺害的人命又何止百倍於此？十幾萬絕對跑不掉。雖說人命傷亡不是比數量來決定是非，但殺人千百倍者反成正義之師，未免欺盡世人。你可以依憑武力和騙術，恣意使詐，任意為非作歹，但不要侮辱我們的智商，我們只是一時無力制止惡事，但我們並不笨。

最近有位朋友寫信探詢成立阿富汗網站的可能性。這事目前做不來，因為已經有另一個有關動物權和生命的網站工作在進行，叫做親系譜 (kinship)。親系譜就是這個和那個有關，連結在一個蜘蛛網上。

我們也關心阿富汗，惜力有未逮。基本上我比較在乎實質窮困和人權問題，而比較不是那麼在乎概念上或政治上的是非曲直。常論及正義概念，但其實不覺得正義有什麼重要。忍耐或受苦或犧牲，倒是更有價值，只是這些話不該出自我口，所以也不便鼓吹。但我似乎隱隱覺得，那些受苦的人，比幸福者幸福，因為他們保有了靈魂。

羅素曾說，“一個人的靈魂顯現在他是否忠於一個偉大目標”。維根斯坦反駁說，不對不對，他說：“一個人在痛苦中以及對於痛苦的忍耐，方才保有了靈魂”。

對於阿富汗和伊拉克這兩個飽經憂患的國家，特別是阿富汗，常想做點什麼，也確實做過一些聊勝於無的事或寫作和資料收集，但人的一生成就這麼短，一天不過二十四小時，很多事要做，結果似乎什麼也做不成--儘管每天案牘勞形，勞碌不堪。

陳真 2004.7.27.